

# Opmaak stroomgebiedbeheerplannen

## Workshop 26 mei 2008 – insteek sociale partners

*Opmerking vooraf : de sociale partners formuleren alleen een aantal algemene bemerkingen. De ontwerplijst met basis en mogelijke aanvullende maatregelen werd te laat bekomen om een goed onderbouwde reactie voor te bereiden. Bovendien zijn een belangrijk deel van deze maatregelen in de lijst niet concreet uitgewerkt wat een adequate beoordeling bemoeilijkt.*

### 1. Betrokkenheid middenveld is essentieel

- organisatie workshop is positief, maar slechts eerste stap naar meer betrokkenheid
- betrokkenheid stakeholders is ook nodig bij het verder concretiseren van maatregelen
- sociale partners herhalen<sup>1</sup> hun eis om meer betrokken te worden in de CIW-werkgroepen
- doel : komen tot een pakket van realistische en gedragen doelstellingen en maatregelen (inclusief verdeling van lasten)

### 2. Economische onderbouwing maatregelenpakketten

- maatregelenpakketten moeten economisch goed onderbouwd worden : toepassing economische instrumenten KRLW niet beperken tot aanvullende maatregelen. Afbakening basis versus aanvullende maatregelen is onduidelijk : wat moet verstaan worden onder *lopend beleid*?
- nood aan degelijk uitgewerkte kosteneffectiviteitsanalyses, te expliciteren in ontwerpstroomgebiedplan met oog op openbaar onderzoek
- waar mogelijk en zinvol afweging van maatschappelijke kosten en baten

### 3. Enkele bemerkingen bij de ontwerplijst van maatregelen

- sommige maatregelen komen zowel terug bij basismaatregelen als bij aanvullende maatregelen (vb. heffingen en vergunningen)
- nood aan aandacht van sociale en economische draagkracht van doelgroepen (vb. invulling/aanpassing laag en gebiedsfactoren bij bepaling grondwaterheffing). Cfr. meer nood aan betrokkenheid.

---

<sup>1</sup> Cfr. Advies van SERV en Minaraad van 26 april 2007 over de waterbeheerkwesties.